



Delincuencia y políticas públicas en Chile

Junio de 2010

Catalina Mertz

Ministerio del Interior

Contenidos:

1. Perspectiva general: magnitud del problema (o lo que sabemos de él).
2. Las causas de la delincuencia: una visión de sistema.
3. Algunas políticas públicas en marcha y principales oportunidades y desafíos.



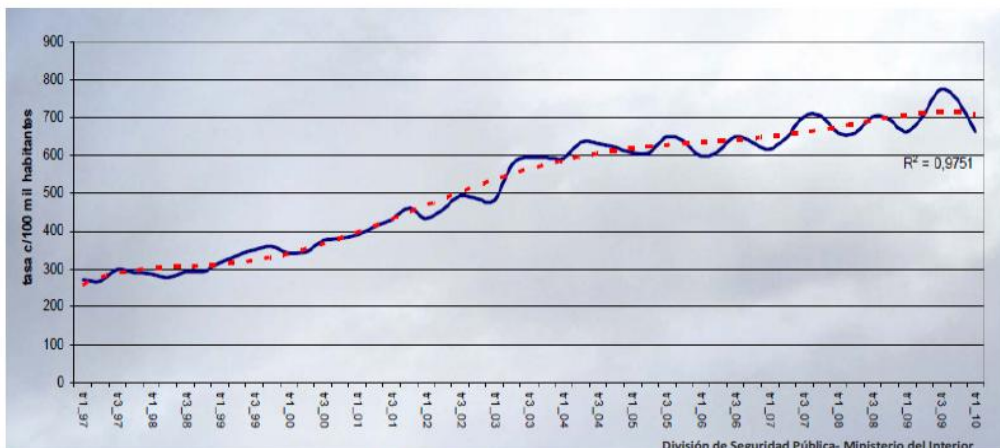


1. Perspectiva general

¿Tiene Chile un problema delictivo serio?

Evolución trimestral de la tasa de denuncias por delitos de mayor connotación social (DMCS)

PAIS: Tasa de denuncias por delitos de mayor connotación social
serie trimestral 1er trimestre 1997 - 1er trimestre 2010



Respecto del primer trimestre de 2009, la tasa de denuncias por DMCS se mantiene con una variación de 0,2% (de 661,1 a 662,7 casos cada cien mil habitantes).

Delitos de Mayor Connotación Social: homicidio, lesiones, violación, robos y hurtos.

Denuncias:

Las denuncias son un mal “termómetro” de la gravedad del problema, pues varían de acuerdo a la disposición de las víctimas a denunciar + Reforma Procesal Penal cambió sistema de registro en policías.

Aprehensiones/Incautaciones/e tc.: también, porque dependen de esfuerzo policial.

Adimark-GfK Paz Ciudadana Índice de Paz Ciudadana Julio 2009 Octubre 2009

Denuncias realizadas por víctimas de robos efectivos,
en los últimos 6 meses

Total Muestra: 12.317

20

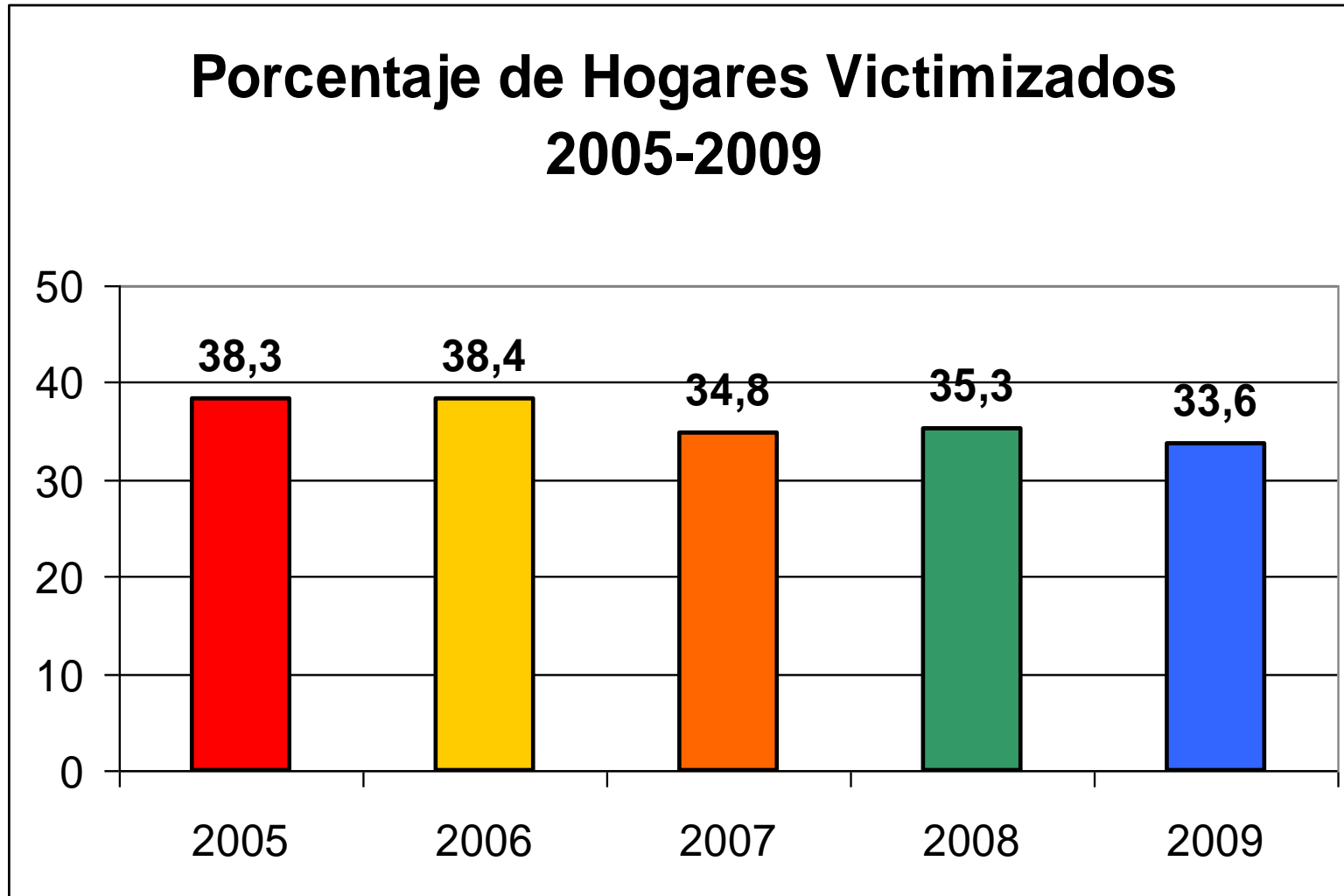
Índice Global de Denuncia



Victimización

Respecto de 2005, la proporción de hogares victimizados (en 12 meses) en 2009 disminuyó en 4,7 puntos porcentuales.

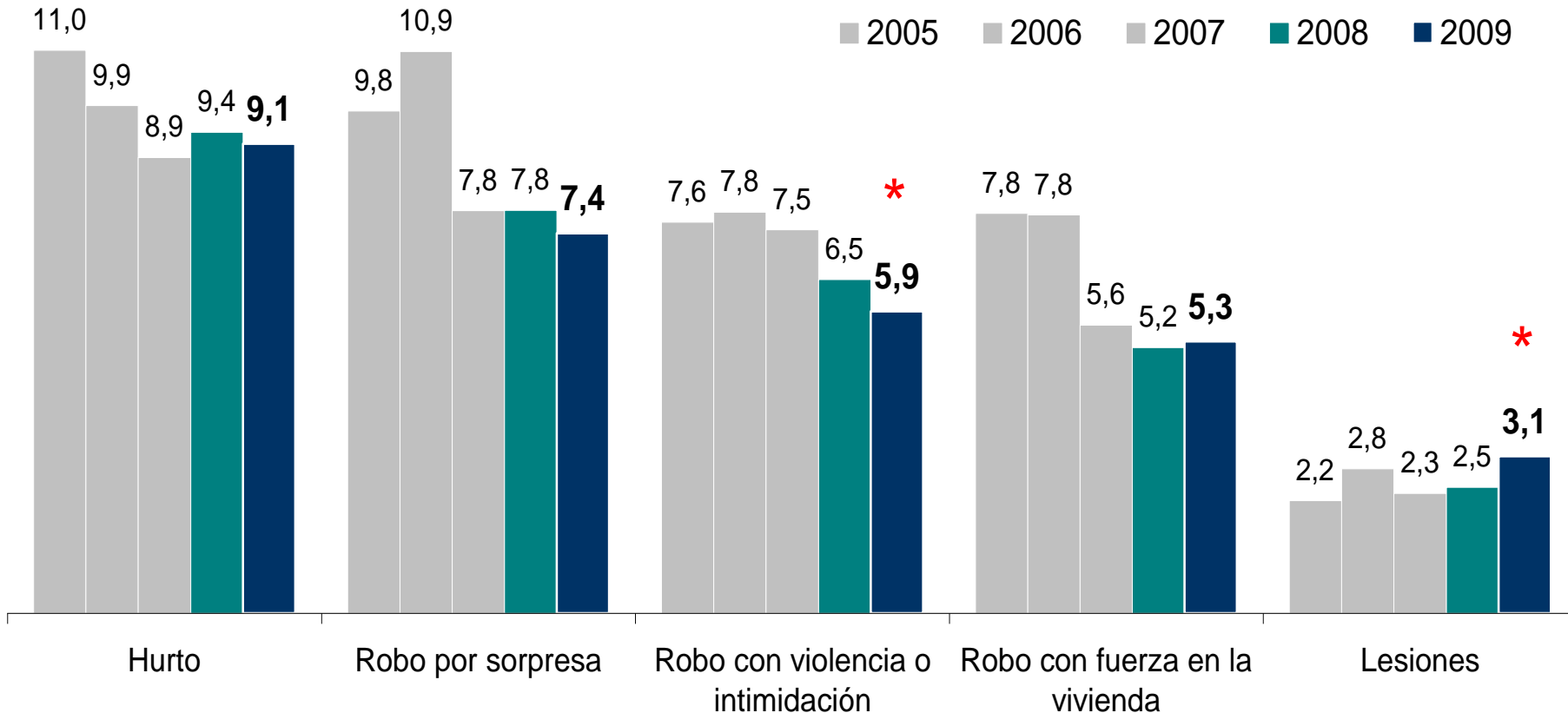
Porcentaje de Hogares Victimizados 2005-2009



Victimización por delito

Esta baja se debe al comportamiento observado en todos los delitos consultados, a excepción de las lesiones que no presentan una variación estadísticamente significativa y la corrupción, que presenta un leve alza.

Total País
Porcentaje de hogares victimizados según delitos 2005 - 2009
Durante los últimos 12 meses, ¿usted o algún miembro de su hogar fue víctima de alguno de estos delitos?



* Diferencia estadísticamente significativa entre 2008 - 2009



“Estable” pero...

Victimización Internacional

	País	Año	Hurto
1	Chile	2005	11
2	Irlanda	2004-2005	7,2
4	Inglaterra/Gales	2004-2005	6,3
5	Suiza	2004-2005	5,9
7	Grecia	2004-2005	5,3
10	EE.UU.	2004-2005	4,8
11	México	2004-2005	4,3
12	Nueva Zelanda	2004-2005	4,1
13	Canadá	2004-2005	4
14	Países Bajos	2004-2005	3,7
21	Francia	2004-2005	3,3
22	Alemania	2004-2005	3
29	España	2004-2005	2,1
30	Portugal	2004-2005	1,6
31	Japón	2004-2005	0,3

	País	Año	Robo en la vivienda
1	Chile	2005	7,8
2	Inglaterra/Gales	2004-2005	3,5
3	Nueva Zelanda	2004-2005	3,2
4	México	2004-2005	3
9	EE.UU.	2004-2005	2,5
10	Irlanda	2004-2005	2,3
12	Canadá	2004-2005	2
14	Grecia	2004-2005	1,8
17	Francia	2004-2005	1,6
19	Suiza	2004-2005	1,6
23	Portugal	2004-2005	1,4
24	Países Bajos	2004-2005	1,3
26	Alemania	2004-2005	0,9
28	Japón	2004-2005	0,9
29	España	2004-2005	0,8

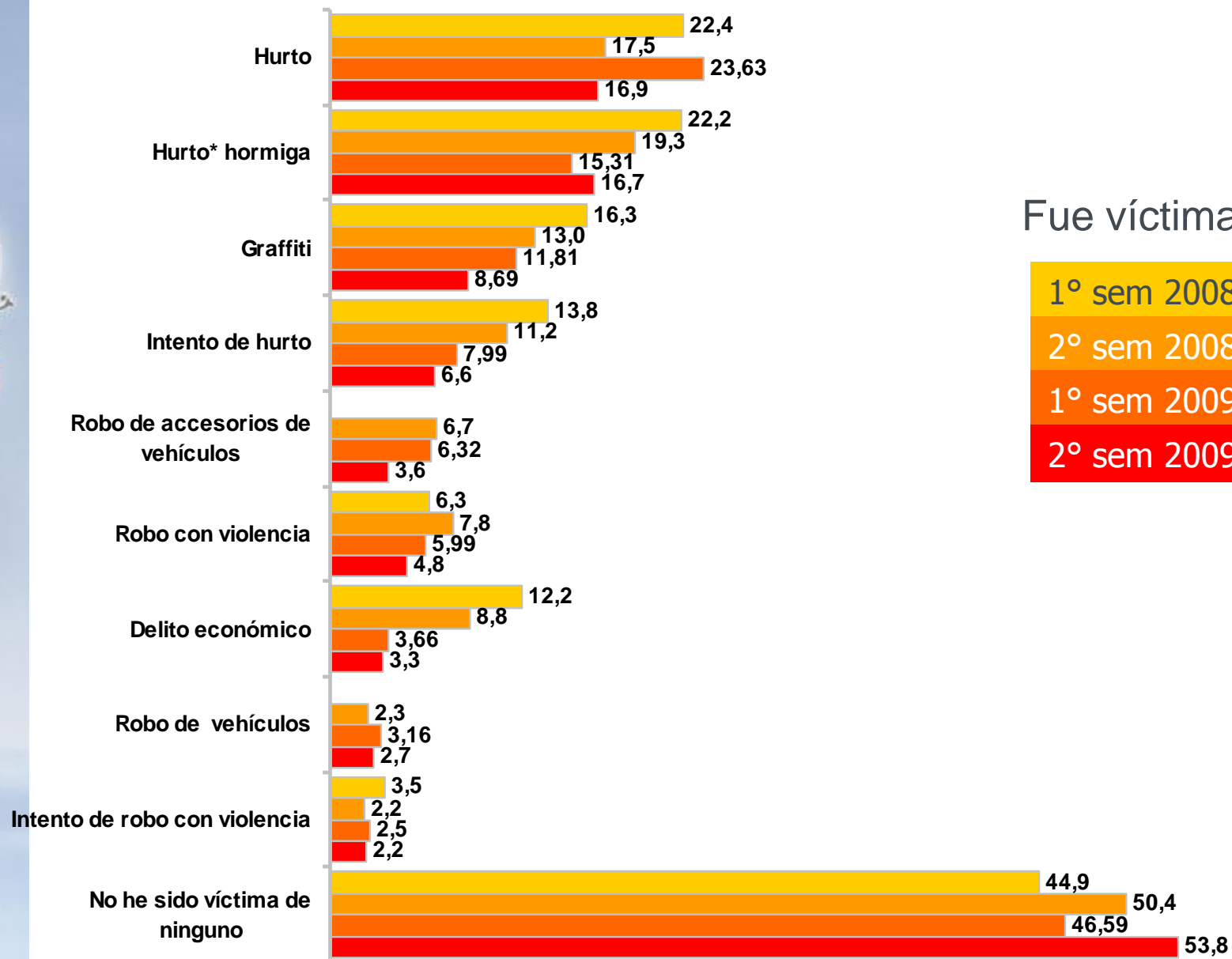
Fuente: ENUSC (2006), ICVS (2005)



	País	Año	Robo con violencia
1	Chile	2005	7,6
2	México	2004-2005	3
3	Irlanda	2004-2005	2,2
5	Grecia	2004-2005	1,4
6	Inglaterra/Gales	2004-2005	1,4
7	España	2004-2005	1,3
11	Nueva Zelanda	2004-2005	1,1
13	Portugal	2004-2005	1
19	Canadá	2004-2005	0,8
20	Francia	2004-2005	0,8
23	Suiza	2004-2005	0,8
25	EE.UU.	2004-2005	0,6
26	Países Bajos	2004-2005	0,5
27	Alemania	2004-2005	0,4
31	Japón	2004-2005	0,2

	País	Año	Robo de Vehículo
1	Chile*	2005	2,1
2	Nueva Zelanda	2004-2005	1,8
3	Inglaterra/Gales	2004-2005	1,8
4	Portugal	2004-2005	1,5
8	Irlanda	2004-2005	1,2
10	EE.UU.	2004-2005	1,1
11	España	2004-2005	1
14	Países Bajos	2004-2005	1
15	México	2004-2005	0,9
16	Canadá	2004-2005	0,8
19	Francia	2004-2005	0,6
26	Grecia	2004-2005	0,3
27	Alemania	2004-2005	0,2
29	Suiza	2004-2005	0,2
31	Japón	2004-2005	0,1

Además: Victimización del comercio



Fue víctima de alguno

1° sem 2008 = 55,1%

2° sem 2008 = 49,6%

1° sem 2009 = 53,4%

2° sem 2009 = 46,2%

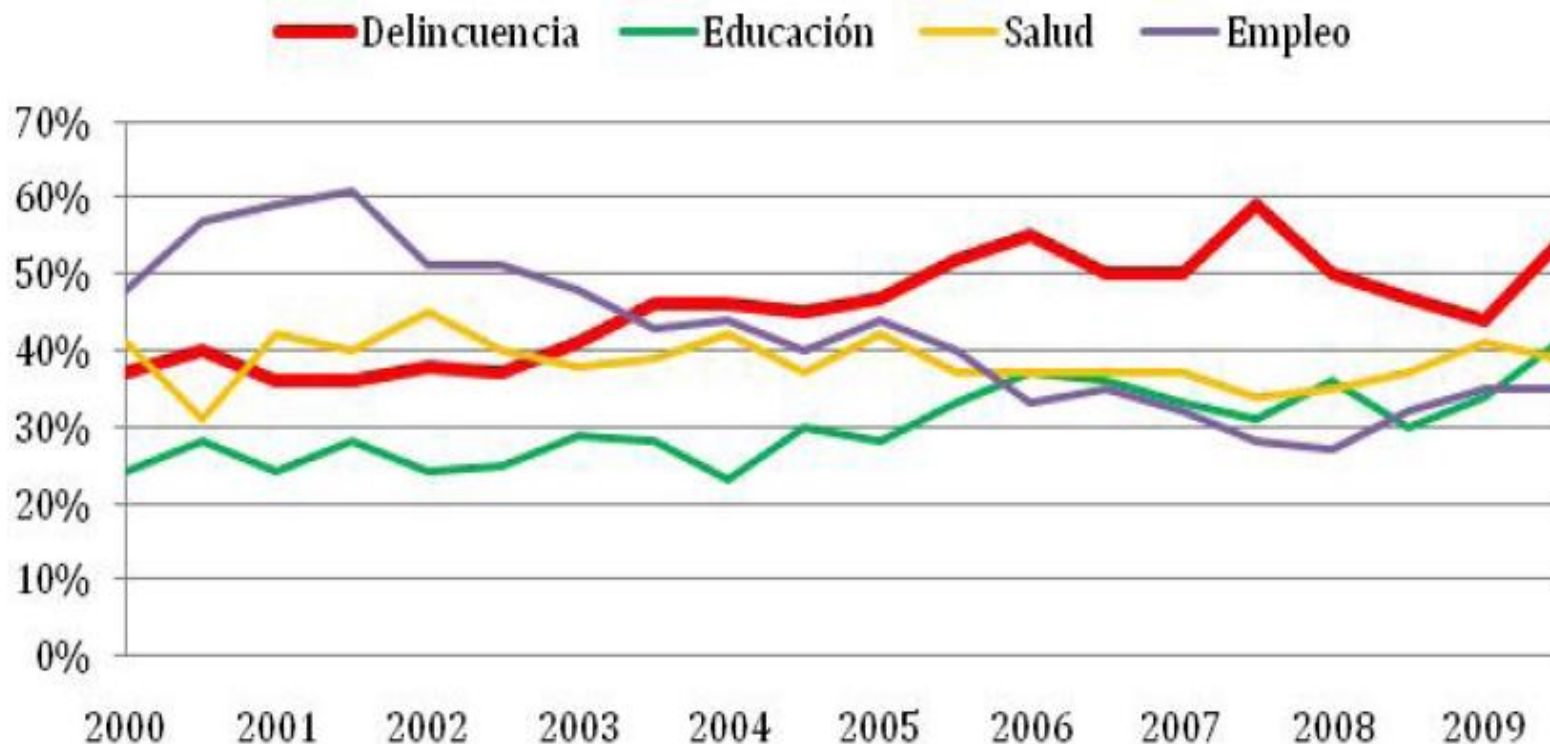
“Victimless crimes”: Santiago ocupado



“Más de **660 mil santiaguinos** viven alejados de los servicios básicos y en medio de traficantes, asaltos, riñas y balaceras. CIPER cotejó estudios e investigó a fondo en las zonas más pobres y vulnerables de la capital y detectó que **en al menos 80 poblaciones**, policías, ambulancias, bomberos, carteros y técnicos de las empresas que suministran agua, luz y teléfono no se atreven a ingresar. Las bandas y grupos de narcos dominan, mientras los vecinos deben vivir con miedo y hacinados en sus casas. Muchos se quieren ir. Pocos pueden. Así vive el sector más desprotegido de la sociedad chilena.”

HOMICIDIOS: “homicides occur where criminals live”, ¿cuántos son?

Evolución de las principales preocupaciones de la población 2000-2009



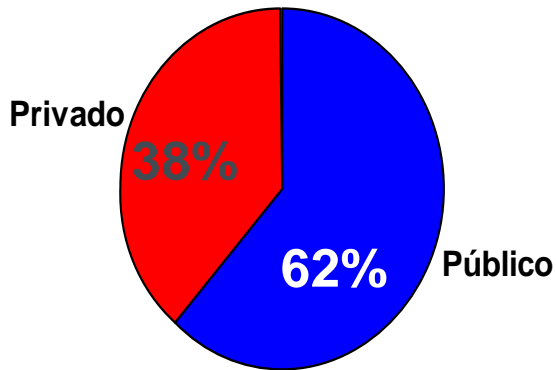
Fuente: CEP, Encuestas Nacionales 2000-2009.

La seguridad ciudadana sigue siendo primera prioridad durante el año 2009, con el 54% de la población mencionándola como el problema que debiese ser abordado prioritariamente por el gobierno. (Cep, Encuesta Nacional Agosto 2009)

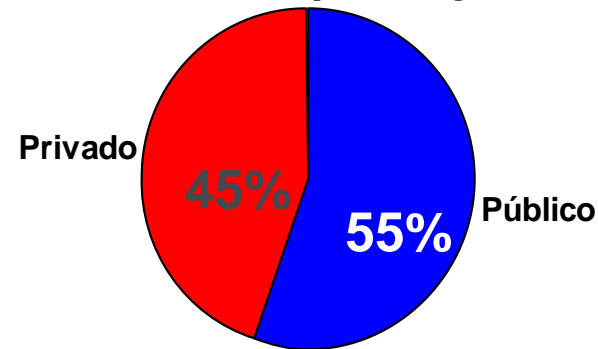


Costo de la delincuencia 2000 - 2008

Año 2000
US\$ 1.739
US\$ 113 per cápita



Año 2008
US\$ 3.268
US\$ 195 per cápita

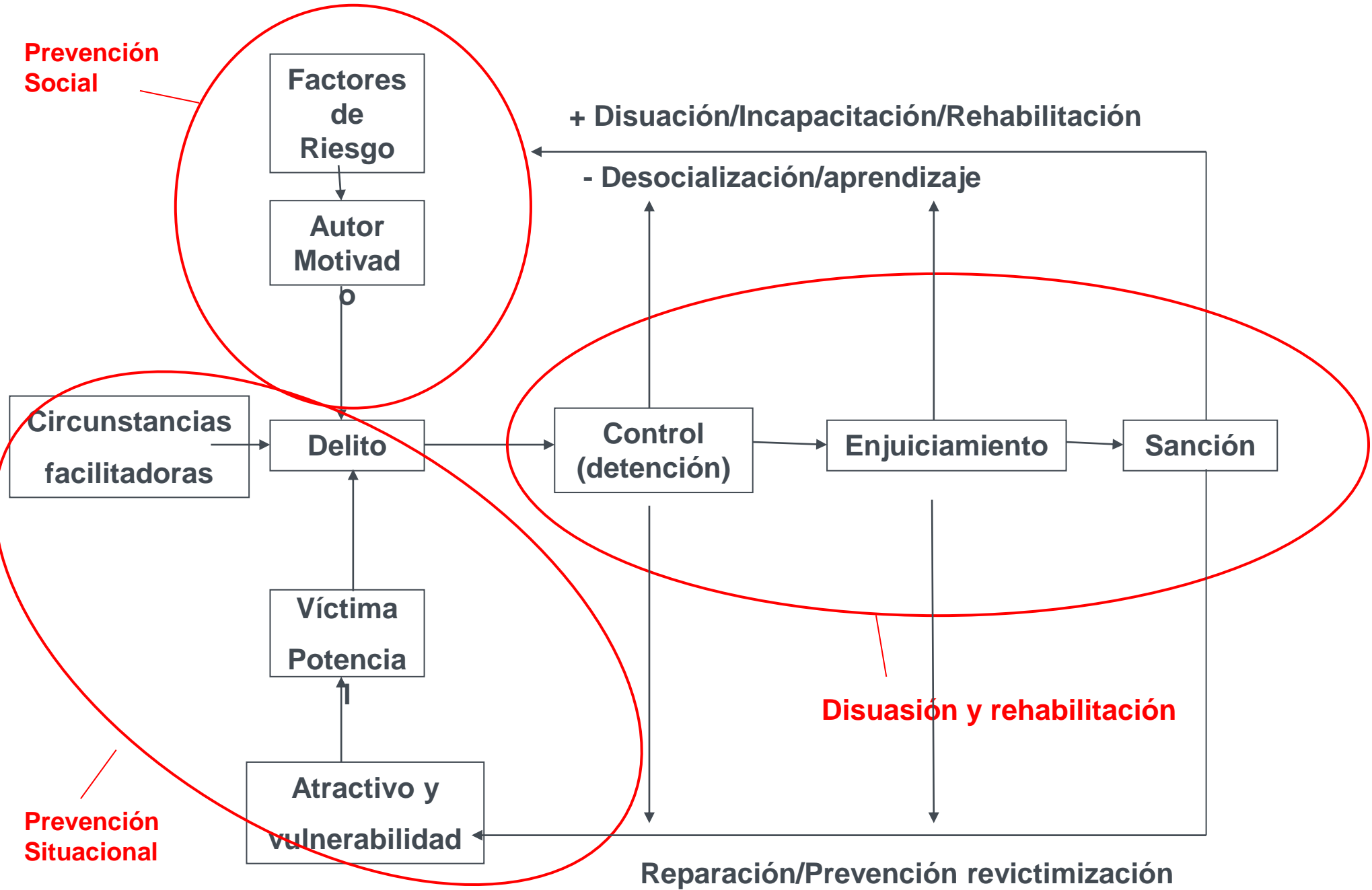


- Costo per cápita aumenta 73%, y equivale hoy a 2,3 % del PIB (cifra que supera el total de gasto en educación superior, por ejemplo)
- Composición varía: aumenta proporción del costo privado.
- El gasto estatal es comparativamente bajo a países desarrollados y con índices delictivos bajos (europeos y anglosajones).



2. Causas de la delincuencia: una visión de sistema

Visión de sistema:



Fuente: Gonzalo Vargas; Fundación Paz Ciudadana.



a) Prevención Situacional

Prevención Situacional

“Ha handful o places account for a majority of crime”.

Prevención de la Delincuencia mediante el Diseño Ambiental (*Crime Prevention Through Environmental Design*, CPTED):

- Vigilancia natural
- Endurecimiento del blanco
- Reforzamiento territorial
- Control natural de accesos



Ver, por ejemplo, <http://www.cpted.net/> (ICA)

En Chile, uso incipiente.

Es simple y barato, falta sistematización y masificación de buenas prácticas.

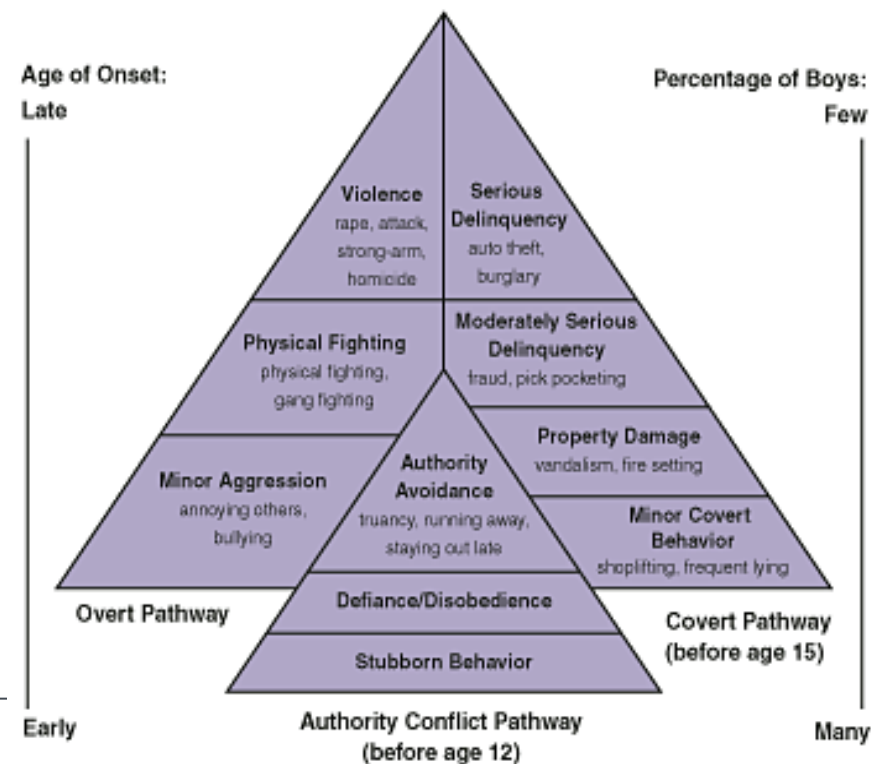


b) Prevención social

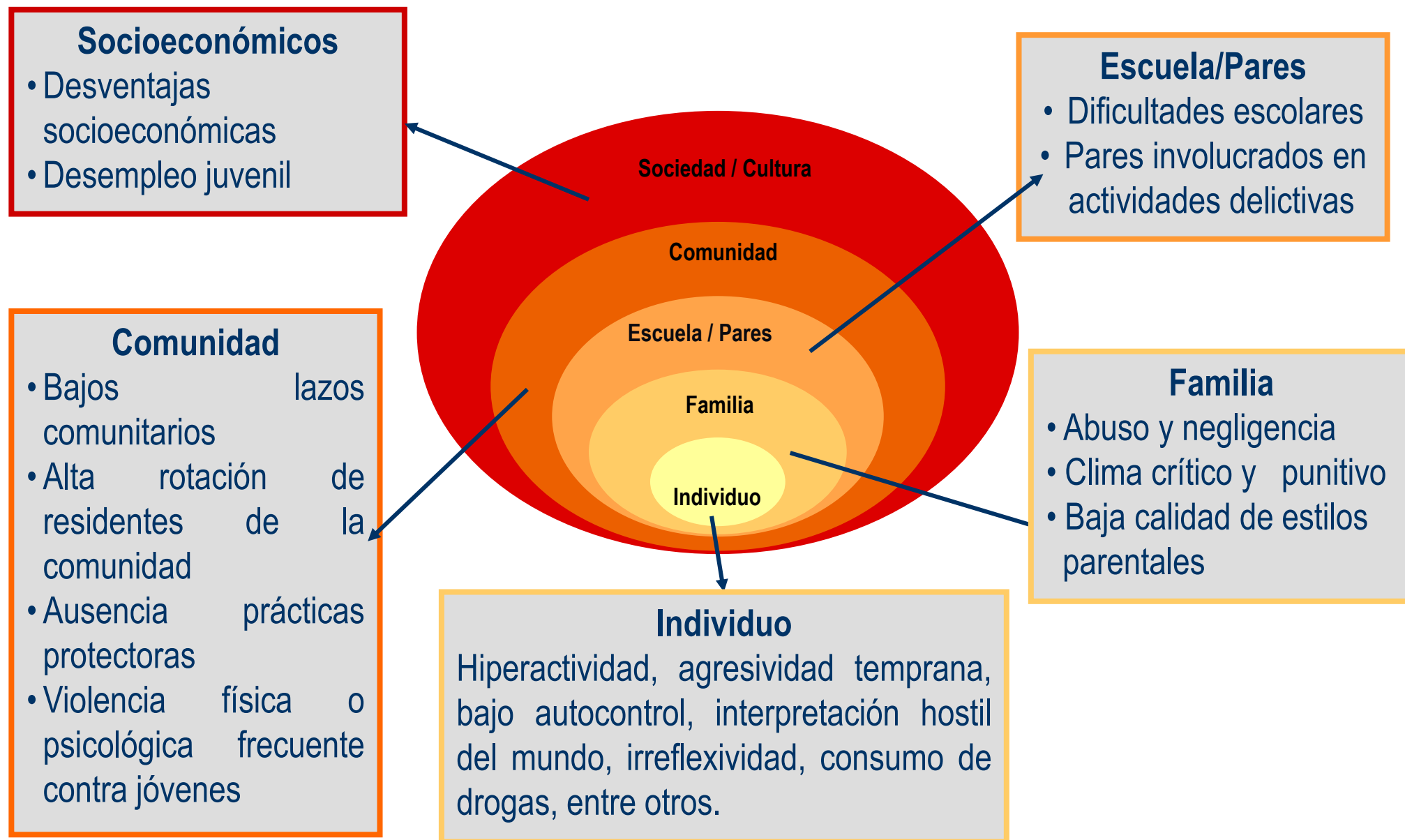
Prevención social

En países desarrollados, se han realizado estudios de seguimiento longitudinales que identifican **asociaciones entre determinadas sendas de vida y ciertos factores de riesgo** (Criminología del Desarrollo).

Ejemplo: Thornberry, Huzinga, y Loeber, "The Causes and Correlates Studies: Findings and Policy Implications", *Juvenile Justice Journal*, septiembre 2004, Volumen IX, número 1, pp. 3-9.



En Chile, se ha concluido sobre factores de riesgo asociados al comportamiento antisocial:



Prevención Social

“It´s been long known that a handful of criminals account for a majority of crime”.

También hay información para focalizar en niños y jóvenes de alto riesgo (Programa 24 horas); en el país son +/- 6.000.

Principales desafíos en Chile:

- Confusión con políticas sociales generales
- Identificación y masificación de buenas prácticas respecto de **modelos y programas de trabajo**. ¿Dónde intervenir? ¿Familia, escuela, barrio? ¿Cómo intervenir?
- Falta de intersectorialidad en el nivel local
- Focalización





c) Disuasión: control y sanción

Disuasión

Becker (1969) fue el primero en plantear que, en promedio, los que cometen delitos no difieren sustancialmente del resto de la población y que responden a incentivos: la pena esperada = probabilidad de condena * magnitud de la sanción (tanto formal como informal, ver Nagin y Pogarsky).

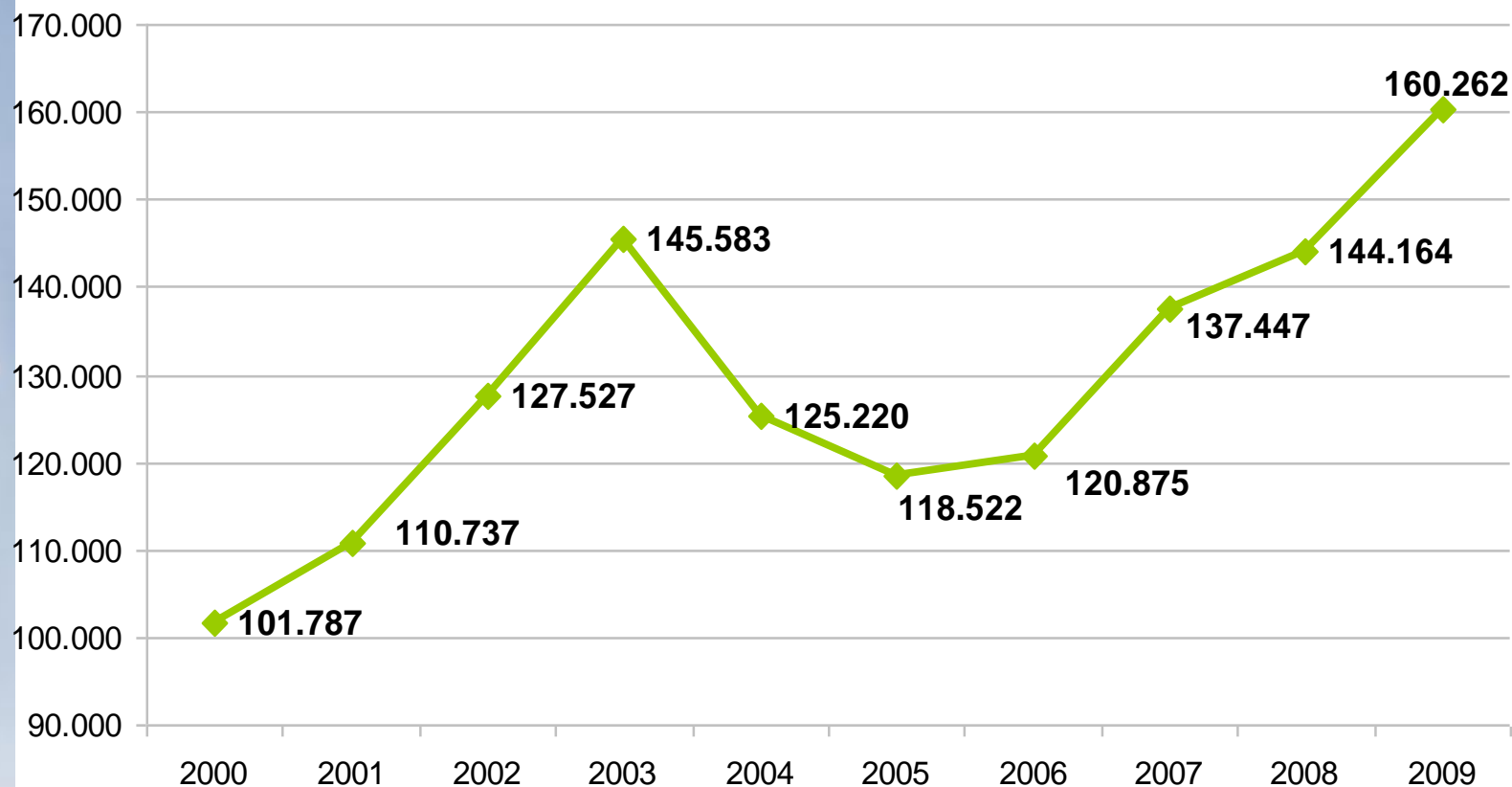
Estudios posteriores han confirmado que la “disuasión funciona” (mayores penas disuaden) (Ej. Kessler y Levitt), lo que debe ser considerado al momento de evaluar incrementos de pena (en general no se consideran los delitos que se disuaden).

La disuasión juega un papel, pero explica a lo más 25% de las diferencias en victimización a través del tiempo o entre lugares (Levitt).



DETENCIONES

DELITOS DE MAYOR CONNOTACIÓN SOCIAL



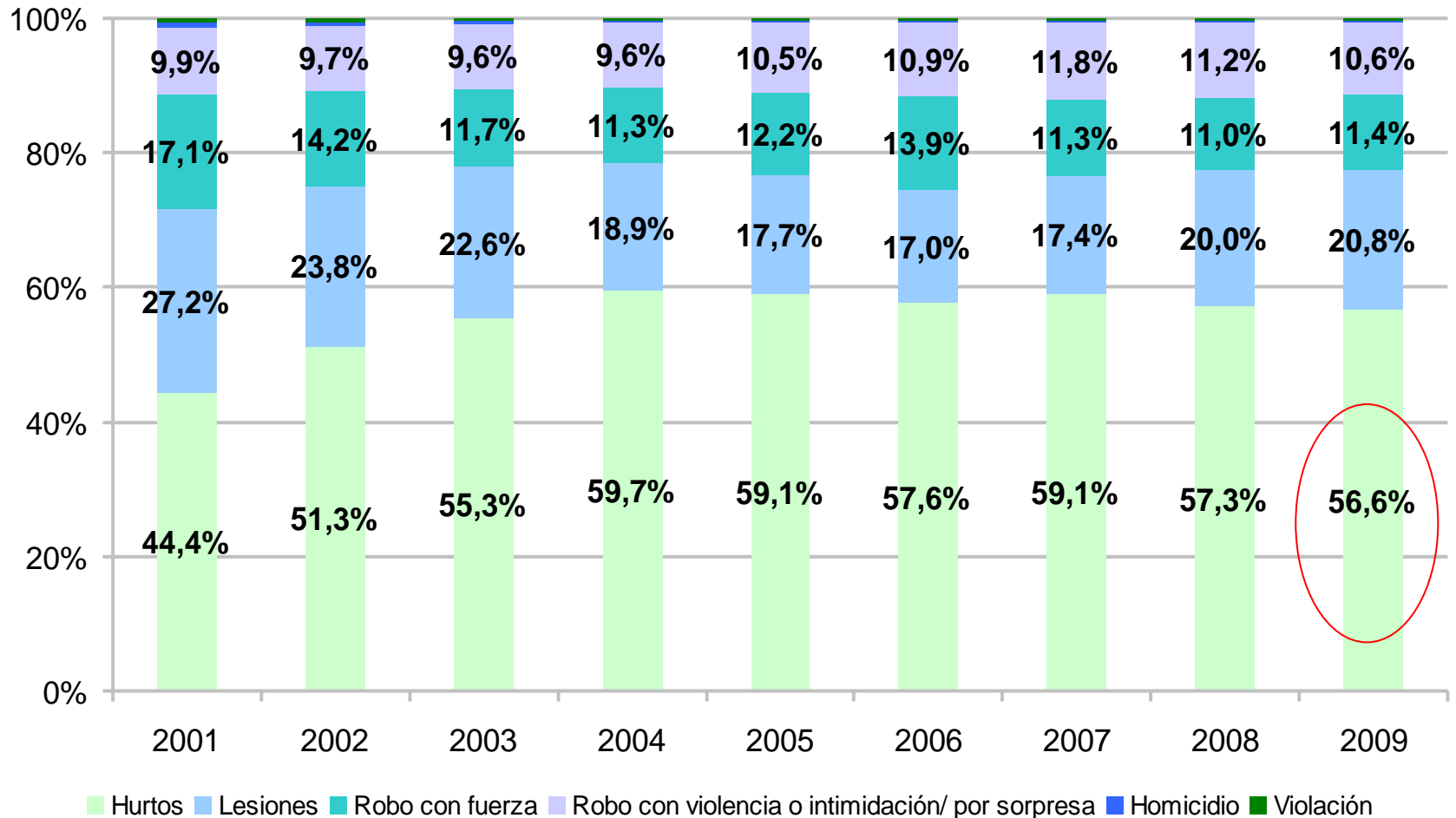
FUENTE: MINISTERIO DEL INTERIOR, 2008

Las detenciones por DMCS aumentaron 11% entre los años 2008 y 2009. Ello mantiene la tendencia al alza generada a partir 2005.

* LAS DETENCIONES SE CONSIDERAN PARA LOS DELITOS DE MAYOR CONNOTACIÓN SOCIAL (DMCS), ES DECIR, PARA LOS DELITOS DE ROBOS, ROBOS NO VIOLENTOS, HURTOS, LESIONES, HOMICIDIOS Y DELITOS SEXUALES.

Fuente: Balance de la Delincuencia 2009, Fundación Paz Ciudadana

DETENCIONES DELITOS DE MAYOR CONNOTACIÓN SOCIAL



Fuente: Ministerio del Interior, 2010

El 57% de los detenidos por DMCS corresponde a hurtos. El 21% corresponde a detenciones por lesiones. La proporción de detenciones por robo con fuerza o robo con violencia/sorpresa es de 11% en ambos casos.



Policías

Ambas policías han incrementado dotaciones y presupuestos y se encuentran desarrollando importantes modernizaciones (Plan Minerva de PICH y Plan Cuadrante de Carabineros).

Sin embargo, los modelos de trabajo todavía se basan excesivamente en estrategias policiales orientadas a la vigilancia preventiva y velocidad de concurrencia. Es decir, son reactivas, basadas en caso a caso, y sin hacerse cargo de problema que genera incidente.

Esto implica que los casos vuelven una y otra vez a policías (fiscales y tribunales), generando altos costos sin rendimiento. (Ej. “control sano” de detenidos en supermercados.)



Policías

Lo que sí funciona:

“Problem Oriented Policing”

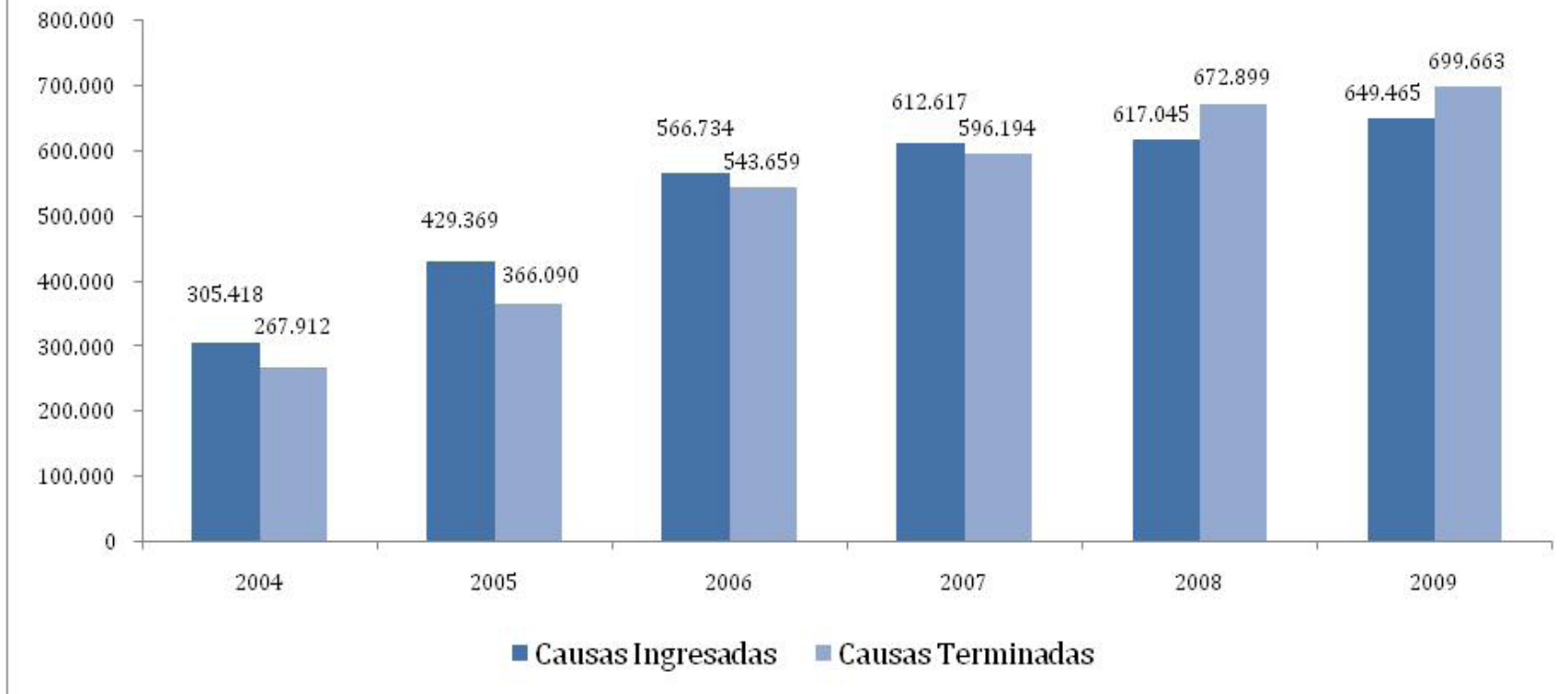
- producir nueva **información y análisis**,
- intensa **coordinación**
- ensayo, error, evaluación, aprendizaje, modificación y transferencia de mejores prácticas

Ver, por ejemplo, www.popcenter.org



Sistema de justicia (RPP)

Causas Ingresadas y Terminadas en el Sistema de Justicia
Delitos de Mayor Connotación Social

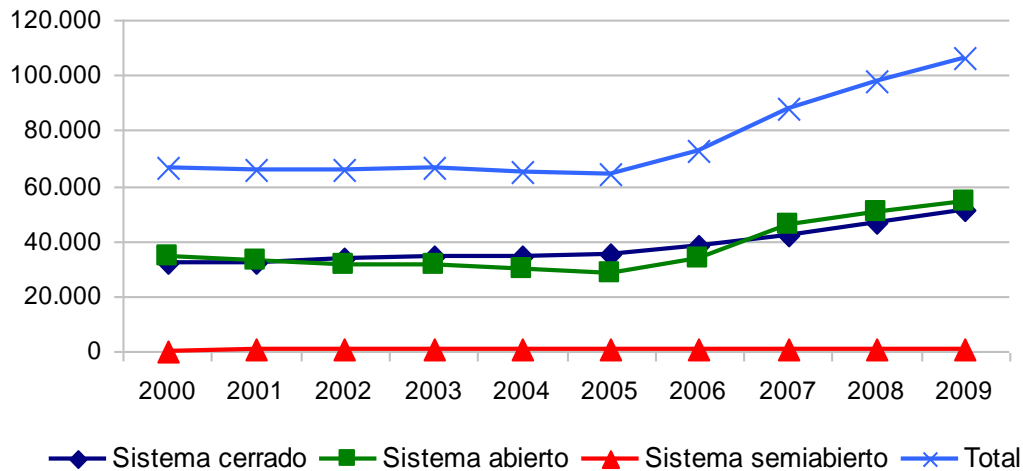


Mejoras en gestión, pero no hay masificación de persecución penal inteligente, y problemas con delitos menores y causas sin imputado conocido.

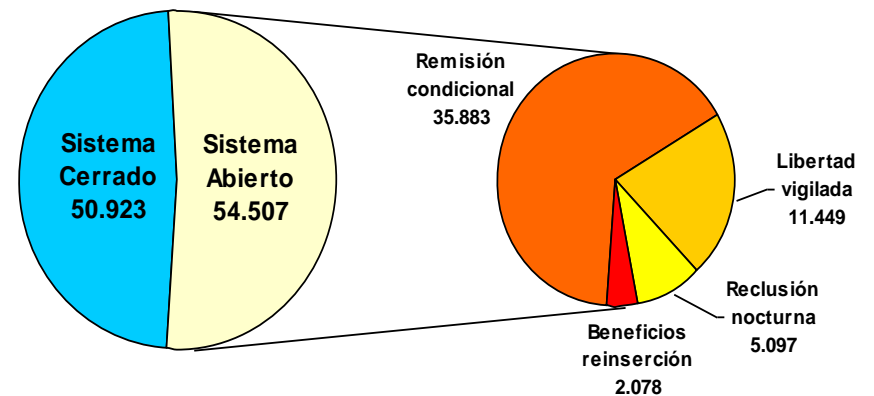


Sistema de penas: población penal

Evolución de la población penitenciaria 2000-2009 según sistema



Composición de la población 2009: Sistema Abierto



Chile ocupa el lugar 34 en ranking internacional de países según su tasa de reclusión cada 100 mil habitantes.

Sistema de Penas

Existe **sobrepoblación** (hay 24 mil plazas para ya más de 40 mil reclusos).

Problemas de seguridad, tanto para internos como Gendarmes, especialmente en cárceles antiguas.

Costo de la cárcel (+/- 200 mil al mes pp sist. antiguo) y beneficio marginal de la incapacitación solo relevante para “hechores prolíficos” y de delitos graves, unido a eficacia de otras tecnologías de imposición de la sanción, hacen recomendable **racionalizar el uso de la cárcel**.

Sin embargo, sistema de **Medidas Alternativas recibe alrededor de 3% de presupuesto de Gendarmería**, existe escasa dotación de delegados y por lo tanto escaso control de población atendida bajo el sistema.



Resumen Funcionamientos Policiales y Judiciales (2003)

Victimizaciones
Hurto

690.000

Victimizaciones
Robo con violencia
e intimidación

100.000

**SUPONGAMOS QUE
DUPLICAMOS EFICACIA....**

Condenas
0,3%
2.414

Condenas
0,6%
2.581



d) Rehabilitación

Rehabilitación (en sistema de penas)

- Gendarmería destina menos del 1% de su presupuesto a rehabilitación. 21 mil reclusos sin acceso a programas laborales, y solo 300 cupos para rehabilitación de drogas (en *off*: los rehabilitados no pueden volver a sus celdas de antes).
- Reincidencia se “estima” en 47%.
- Anualmente egresan 20 mil personas al año, “sin plata para la micro”.
- En medio abierto, solo “29% de condenados a libertad vigilada recibe tratamiento sistemático”.



Referencias:

- Fundación Paz Ciudadana, “Balance de la delincuencia en Chile 2009”, disponible en <http://www.pazciudadana.cl/>
 - Thornberry, Huzinga, y Loeber, “The Causes and Correlates Studies: Findings and Policy Implications”, *Juvenile Justice Journal*, septiembre 2004, Volumen IX, número 1, pp. 3-9.
 - Hein, A. y Barrientos, G., *Violencia y delincuencia juvenil: comportamientos de riesgo autorreportados y factores asociados*, octubre de 2004, Fundación Paz Ciudadana.
 - Becker, Gary (1968). “Crime and Punishment: An Economic Approach” *Journal of Political Economy*, v. 76:169-217.
 - Nagin, Daniel S. y Greg Pogarsky (2001). “Integrating celerity, impulsivity, and extralegal sanctions threats into a model of general deterrence: Theory and evidence.” *Criminology* 39:865-891.
 - Kessler, Daniel y Steven Levitt (1999). “Using Sentence Enhancements to Distinguish Between Deterrence and Incapacitation.” *Journal of Law and Economics*, v. 42 (abril):343-63.
 - Levitt, Steven, *Deterrence*, cap. 15 en Petersilia, Joan y James Q. Wilson (eds) (2002). *Crime*. ICS Press, pp.. 435 a 450.
 - Dilulio, John y Anne Piehl (1991). “Does Prison Pay? The Stormy National Debate Over the Cost.Effectivness of Imprisonment” *The Brookings Review*, (otoño):28-35.
 - Donohue, John J. and Peter Siegelman (1998). “Allocating resources among prisons and social programs in the battle against crime.” *Journal of Legal Studies* 27:1-43.
 - Ministerio del Interior, *Estrategia Nacional de Seguridad Pública*, documento sin fecha, disponible en <http://www.interior.gov.cl/filesapp/publica2.pdf>
 - Ministerio del Interior, *Diagnóstico de la Seguridad Ciudadana en Chile*, Foro de Expertos en Seguridad Ciudadana, abril 2004, disponible en <http://www.pazciudadana.cl/documentos/diagnosticosegciudadana.pdf>
 - Mertz, C., *Las políticas públicas en materia de seguridad ciudadana en Chile*, *Revista Paz Ciudadana* N° 2, 2005, pp. 16-21, disponible en <http://www.pazciudadana.cl/revistas.php>
 - Fundación Paz Ciudadana - Adimark (2009), “Índice Paz Ciudadana - Adimark.”
 - Camara Nacional de Comercio (2010), “Cuarta Medición de Victimización del Comercio”
 - Instituto Nacional de Estadísticas (2010), “Sexta Encuesta de Seguridad Ciudadana”
 - Libertad y Desarrollo (2009), “Costo de la delincuencia 2000-2008”
-





Delincuencia y políticas públicas en Chile

Junio de 2010

Catalina Mertz

Ministerio del Interior
